

信息资源管理学报
Journal of Information Resources Management
ISSN 2095-2171,CN 42-1812/G2

《信息资源管理学报》网络首发论文

题目：　构建新质生产力赋能的信息资源管理学科发展新生态
作者：　初景利，刘敬仪，李楠
收稿日期：　2024-08-26
网络首发日期：　2024-12-31
引用格式：　初景利，刘敬仪，李楠．构建新质生产力赋能的信息资源管理学科发展新生态[J/OL]．信息资源管理学报.
https://link.cnki.net/urlid/42.1812.G2.20241230.1516.002





·观点论文·

构建新质生产力赋能的信息资源管理学科发展新生态

初景利[1,2]　刘敬仪[1]　李　楠[1,2]
(1.中国科学院文献情报中心,北京,100190;　2.中国科学院大学经济与管理学院信息资源管理系,北京,100190)

［摘　要］　构建新质生产力赋能的信息资源管理学科发展新生态,对学科事业高质量发展具有重要意义,是学科建设和发展的核心与关键。本文解析了信息资源管理学科应从新思维、新技术、新方法等九个方面认识新质生产力,倡导将信息资源生产力融入学科发展之中;以新质生产力为观照,阐释信息资源管理学科生态内涵,提出学科建设的根本是学科生态建设,并分别论述了信息资源管理学科的传统生态和新生态;提出信息资源管理学科新生态构建路径,包括加强学科的顶层设计、坚持守正与创新并重、努力建设好二级学科、突出新文科特征与人才培养、强化研究能力与科研教学产出、缩小学界业界之间的鸿沟。

［关键词］　新质生产力　信息资源管理　信息资源管理学科　学科发展　学科生态
［中图分类号］G203　［文献标识码］A

Constructing a New Ecology of Information Resources Management Discipline Development Empowered by New Quality Productivity Forces

Chu Jingli[1,2]　Liu Jingyi[1]　Li Nan[1,2]
(1.National Science Library, Chinese Academy of Sciences,Beijing,100190;　2.Department of Information Resources Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences,Beijing,100190)

［**Abstract**］　Constructing the new ecology of the development of information resources management discipline empowered by new quality productivity forces is of great significance for the high-quality development of the discipline. It is the core key to discipline construction and development. This article first analyzes 9 aspects for the information resources management discipline to understand new quality productive forces, such as new thinking, new technologies, and new methods, and advocates integrating information resources into the development of disciplines. Then, the fundamental of discipline construction is proposed, and the

［基金项目］　本文系中国科学院特别研究助理资助项目“预印本平台发展战略与政策需求”(E3290806)的研究成果之一。(This paper was supported by Special Research Assistant Program,Chinese Academy of Sciences, titled “Preprint Platform Development Strategy and Policy Needs”(E3290806).)
［作者简介］　初景利,教授,博士生导师,研究方向为图书情报发展战略、数字出版与传播、科研诚信与学术道德、预印本新型学术交流等;刘敬仪(通信作者),博士,助理研究员,研究方向为图书馆学基础理论、开放科学、数字出版与传播等,Email:liujingyi@mail.las.ac.cn;李楠,博士研究生,馆员,研究方向为图书情报事业发展史、用户研究与信息服务等。(Chu Jingli, professor,doctoral advisor, research interests include development strategy of library and information science, digital publishing and communication,research integrity and academic ethics,etc.; Liu Jingyi(corresponding author), Ph D.,research associate,research interests include basic theory of library science, open science, digital publishing and communication,etc.,Email:liujingyi@mail.las.ac.cn; Li Nan,doctoral candidate, librarian,research interests include history of the development of library and information industry,user research and informaiton services, etc.)

traditional ecology and new ecology of the discipline are discussed. Finally, it proposes the new ecological construction paths of information resources management discipline, which includes strengthening the top-level design of the discipline, adhering to the right path and innovation, striving to build a second-level discipline system, highlighting the characteristics of new liberal arts and talent training, strengthening research capabilities and scientific research and teaching output, and narrowing the gap between academia and industry.
[**Keywords**] New quality productivity forces; Information resources management; Information resources management discipline; Discipline development; Discipline ecology

1 引言

2023 年 7 月以来，习近平总书记在四川、黑龙江、浙江、广西等地考察调研时，提出“要整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力”[1]，这是首次提出“新质生产力”的概念。2024 年《政府工作报告》中提出：“大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力”[2]，这是“新质生产力”一词首次出现在《政府工作报告》中。2024 年 5 月，习近平总书记在二十届中央政治局第十一次集体学习中提到：“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”[1]，对发展新质生产力提出了明确的要求。发展新质生产力关键是创新，能不能创新，尤其是能不能高水平的创新，是新质生产力能不能大发展的命门[3]。可以说，新质生产力是各领域走向高质量发展的必备要素，是实现可持续良性发展的重要路径。

截至 2024 年 10 月 13 日，以“新质生产力”为主题词在中国知网进行检索，可查到 2024 年发表的相关文献为 5371 篇，是 2023 年发表 160 篇相关文献的约 34 倍；主题词再加“信息资源管理”或“图书情报与档案管理”（下称“图情档”），检索到 3 篇文献，均为 2024 年发表。拓展信息资源管理学科的 11 个二级学科为主题词补充检索发现，出版学科对新质生产力的讨论更为广泛，主要集中在探究新质生产力与出版高质量发展双向促进融合[4]、新质生产力推动下的出版深度融合发展和体系创新[5-6]。由此可见，信息资源管理学科对新质生产力的整体关注与研究尚不充分，对新质生产力的认识较为滞后，二级学科对新质生产力的关注度存有差异，亟需基于新质生产力构建发展新生态，从而积极推动学科的高质量发展。

2 信息资源管理学科如何认识新质生产力

2.1 从新质生产力视角审视学科

信息资源管理学科若想实现高质量发展，需对新质生产力有充分的认识和了解，明晰新质生产力的本质内涵，从而以新质生产力为视角审视学科建设方向，构建学科发展战略。新质生产力的本质是创新，是在坚守和传承学科基本思想与体系的基础之上，实现理论、技术、方法上的超越和突破乃至颠覆。

信息资源管理学科应从新动能、新思维、新技术、新方法、新模式、新服务、新能力、新评价、新业态共九个方面充分认知新质生产力：①新动能。信息资源管理学科需积极与国家的战略需求相匹配，将国家战略需求作为学科发展的驱动力，学科发展与国家战略需求相契合。②新思维。要求信息资源管理学科需要提出新的观点和新的认知，需要有新的发展视野，勇于超越前人的研究，在前人思想的基础上勇于创新，实现突破。③新技术。信息资源管理学科需要新技术的支撑和应用，虽然信息资源管理学科一直以来重视新技术的讨论和应用，但在新质生产力视角下，需要更多融入大数据、人工智能、元宇宙等新技术，进一步推动学科形成技术驱动的新质生产力。④新方法。有关学科研究方法的探究一直是一个学科发展成熟的关键问题，从新质生产力视角出发，信息资源管理学科需要方法论体系的更新迭代，不断地对研究方法进行升级与优化，促进学科方法发挥更加重要的作用。⑤

新模式。信息资源管理学科需要从单一学科的发展模式，走向学科集群的发展模式，突破传统的图书馆学、情报学、档案学处于相对单一、孤立的发展局面，在一级学科更名为信息资源管理之后，需要构建学科集群发展模式。⑥新服务。信息资源管理需要在文献服务和信息服务的基础上，继续推动知识服务，最终实现智能知识服务（智慧服务）。⑦新能力。信息资源管理学科需要体现对行业和社会的贡献，提升学科的社会价值和显示度，增强学科的话语权，培养更多优秀人才为社会、为国家作贡献。⑧新评价。信息资源管理学科的最终目标是能够培养出国家和社会需要的人才，学科的师资、科研力量和课程体系需要新的配置。新评价更多体现的是毕业生在职场的认可度和美誉度。新评价也是业界对学科教育的综合反馈。⑨新业态。信息资源管理学科需要融合政产学研的创新发展，需要突破较为孤立的学或研模式，面向应用领域，面向产业发展，提供政策支撑，努力实现从情报到智库的转变，服务于公共政策发展需求。

2.2　将新质生产力融入学科发展之中

信息资源管理学科需积极开展并加强新质生产力的研究，推动新质生产力研究对学科发展产生积极而重要的影响。从学科发展角度而言，学界业界不应将对新质生产力的讨论与研究想当然地认为是“新瓶装旧酒”，不能以抵制或是消极心态认为对新质生产力的研讨是盲目地“追赶时髦”或“炒作概念”，而是应怀有积极、正确的心态面对新质生产力为促进学科发展可能带来的变革、转型与突破。这也需要信息资源管理学科具备与时俱进的能力，将自身发展与国家战略有机融合，并对学科发展进行不断地深入思考与研判，推动学科拥抱新力量、融入新能力，从而促进学科事业实现更加可持续的、蓬勃的发展。

目前学科内已有如杭州电子科技大学新质生产力研究院、中国图书馆学会学术研究委员会、《图书情报工作》杂志社、中国科学学与科技政策研究会等围绕“信息资源管理赋能新质生产力”“面向新质生产力发展的图书馆用户服务创新”“图书馆与新质生产力：场景驱动的数据治理与人工智能”“新质生产力：物质技术基础和区域创新体系”等主题，先后举办或是计划举办相关学术专题会议，深入探讨新质生产力对信息资源管理学科带来的影响与作用，及其中可能存在的关键问题和实现路径。诸如此类的专题探讨有助于推动学科在培育和发展自身的新质生产力方面产生正向影响，推动学科的研究人员和实践工作者提高对新质生产力的认识与系统思考，同时形成更为丰富的优秀实践案例，以指导学科对新质生产力的内涵和重要意义产生更为深刻的理解与认知，从而进一步推动学科发展与国家战略需求有机融合。

3　新质生产力赋能的信息资源管理学科生态内涵

3.1　学科建设的基础是学科生态建设

生态学不仅仅是在自然科学领域对有机体和环境的研究探索，随着学科间的交融发展，其已经运用至整个社会的各个学科和各个领域之中，涵盖生物多样性、互利共生、生态系统、交互作用、和谐发展、进化、生态伦理道德观和可持续发展等关键问题。

从生态的角度出发，信息资源管理学科建设的重要基础是学科的生态建设。若建立起好的学科生态，则学科会越做越大，实力也越来越雄厚、强劲，学科的地位也会得到大幅提高，学科竞争力优势也会得到突显，学科在学界、业界乃至整个社会的认可度和贡献也会随之提高，从而有力增强学科与专业自信。新质生产力视角下，学科生态建设是学科建设的重中之重，需要在发展新质生产力的情境中，积极看待学科建设与发展的问题，把握学科生态的建设重点，深入思考新质生产力对学科生态建设的支撑与促进作用，不断积累新质生产力助推学科生态建设的优秀案例，充实并完善相关的理论研究，促进新质生产力在学科生态建设中发挥更大、更有效的作用，解决在此过程中可能遇到的困难与瓶颈问题，并不断进行反思、探索与调整，使得二者形成动态平衡，并在动态平衡中寻找二者协同的最佳方式与途

径，构成良性循环体系，有效推进学科生态建设与新质生产力的有机融合，最终实现信息资源管理事业的可持续发展。

3.2 信息资源管理学科传统生态

信息资源管理学科在“图情档”时可谓处于传统生态时期，彼时图书馆学、情报学、档案学三者是孤立发展的，没有共同的理论基础，对应的二级学科领域数量较少，虽然图书馆学与情报学二者有相近互通之处，但二者与档案学又有较大区别，总体上属于“各自为战”，缺乏合作与协同。“图情档”时期学科内部较为封闭，与外部学科缺少交叉融合，在整个学科之林中缺乏应有的地位和影响力，对其他学科的贡献也较为有限，学术属性偏重于人文社科（软学科），缺少自然科学、技术学科、管理学科的方法、技术与工具的支撑和应用（硬学科）。学科过软更易导致学科地位不高，在学科之林中无法彰显自身影响与价值，话语权较低。学科理论教学和实践应用之间也相互脱节，学界和业界缺乏融通和联系，存有较大的鸿沟，学界认识偏重纯学术研究，往往缺乏实践基础与实践验证，而实践一线人员往往只注重实践业务工作，缺少理论基础与理论素养。学界或许不了解实践一线的实际需求和发展动态，业界或许也不清楚学术理论的发展进展与创新态势，形成学界业界之间的对立。信息资源管理学科的这种传统生态无法适应新质生产力的要求，无法有力支撑学科建设与发展。

3.3 信息资源管理学科需要新生态

从信息资源管理学科的生态角度，学科新生态应充分遵循守正创新的基本原则，坚守学科固有的内核，着力解决学科传统生态中存在的问题，进一步强化技术与方法的引入和应用，加强对学科内部的再造与优化，促进学科的开放与融合，推动学科理论与技术方法的创新，实现本学科从传统的“图情档”到“信息资源管理”的实质性改变，完成学科内容与学科体系的重大变革[7]；并在新的一级学科引导之下，协同推进包含图书馆学、情报学、档案学、数据管理与数据科学、信息分析、数字人文、公共文化管理、出版管理、古籍保护与文献学、健康信息学、保密管理等 11 个二级学科的建设；充分重视学科的交叉融合，明晰符合学科自身发展特色的劳动者、劳动资料及劳动对象，进而走向新文科，走向硬学科；重视数智素养的培养与提升，强化对技术和数据的把握，实现学科的可持续与高质量发展，增强学科适应社会和领域发展新需求的能力。

4 新质生产力赋能的信息资源管理学科新生态构建路径

4.1 加强学科的顶层设计

加强学科的顶层设计是构建信息资源管理学科新生态最关键的路径，顶层设计可以为学科新生态树立方向和目标，打牢学科发展根基，夯实新时代背景下信息资源管理基础理论，研究学科基本框架，保证学科的健康发展[8]，对学科具有长远的影响。学科的顶层设计首先要推动各二级学科构建共同的理论基础，在统一的学科框架之下进行拓展与深化，在共同的理论体系、技术体系和方法体系引导之下面向不同的学科领域情境。各二级学科分别设计各具特色的建设目标，在市场需求、应用场景和职业特点等方面实施差异化发展，面向不同的需求发展专业特色，培养专业优势，提升专业竞争力，基于信息、知识、数据和智能推动专业的高质量发展。

无论是一级学科，还是二级学科，是否能够可持续的发展，是否能够在今后的发展中拥有应有的地位，在于学科的核心能力，强大的学科核心能力也是形成学科竞争力的必要条件。面向新质生产力构建学科新生态，更需鼓励各个学科点在信息资源管理一级学科统一范畴之下，形成自己的独特优势和特色，构建学科建设的整体战略，推动学科生态系统的可持续发展。

4.2 坚持守正与创新并重

构建信息资源管理学科新生态的重要任务是坚守学科守正与创新并重。学科的守正即继续传承图书馆学、情报学与档案学的优势与传统，坚守学科的经典与精粹。将一级学科从“图情档”更名为“信息资源管理”，有人质疑“图情档”不复存在，实际上，“信息资源管理”一级学科将会强化包括图情档

在内的各个二级学科，提供更强的理论、技术、方法的支撑。 而且，信息资源管理学科的生态发展离不开图情档所积累的优势和保留的传统，这些都是学科厚重的基础与核心能力。 只有遵循学科的主轴和底层逻辑，才能在构建好信息资源管理学科新生态的过程中打牢根基。 学科的主轴和底层逻辑即是从文献到信息、到情报、到数据、到知识、到智慧，将知识组织、知识管理和知识服务作为学科发展的核心能力和主体竞争力。 从学科的定位出发，信息资源管理学科不是技术性学科，而是应用性学科，其主要的应用领域便是知识组织、知识管理和知识服务。

信息资源管理学科新生态的构建既需要守正也需要创新，没有守正，创新将成为无本之木、无源之水。 新质生产力赋能下，数智技术是劳动资料，数据为劳动对象[9]，因此，学科的创新需要学科内部坚持以“数智化”为主导，进行持续的变革与转型发展；在“图情档”基础之上，在信息资源管理维度下拓展更多的二级学科，进一步提升办学层次，推进面向新文科、交叉学科、硬学科的理论、技术与方法的嬗变，加强本学科与其他学科的交叉融合，既要固本培元，也要兼收并蓄，充实完善信息资源管理学科的生态内涵与发展框架。 在坚持守正与创新的环境下，将有特色的二级学科作为学科建设的立足之本，鼓励将新建学科在一级学科名下直接切入有特色的二级学科，学科做大与做强并重，本科教育与研究生教育并重，硕士生培养与博士生培养并重，学术学位与专业学位并重，强化本学科的数量、规模、地位与影响力；同时进一步发挥学术共同体（学协会、期刊等）的作用与影响，努力构建各方协同的信息资源管理新生态。

4.3 努力建设好二级学科

在“图情档”时期，二级学科主要有三个，2012 年增设了信息资源管理、出版管理、信息分析三个二级学科，而 2022 年的信息资源管理一级学科增设了数字人文、数据管理与数据科学、公共文化管理、古籍保护与文献学、健康信息学、保密管理等二级学科。 知识组织、知识管理和知识服务是所有二级学科共同的学科基础，并对二级学科具有保障与支撑作用，也是信息资源管理学科生态构建的基础。 二级学科之间是相通相融的，二级学科建设应重视对学科核心问题的把握、核心能力的构建与培养，强化学科内涵，丰富学科内容，增强学科活力，积极拓展学科边界，提升学科能力。 以图书馆学教育为标志，学科发展已有百余年的历史，但至今，信息资源管理学科在全国范围内的学科点与博士学位点数量依然较少，学科发展较为薄弱。 为此，需要通过努力建设更多的二级学科，增强学科的整体影响力与价值作用，进一步提升学科的社会地位和社会贡献度。

新质生产力赋能下的二级学科建设也需明晰符合二级学科发展特色的路径，需在一级学科的发展框架之下，把握二级学科在新时期新使命下的建设方向。 围绕新兴生产要素——技术、数据——确立二级学科发展的关键要素与核心要素，基于要素协同机理，进一步提高发展效率，加强学科知识、学科教育与技术和数据的深度融合，努力构建学科发展的新业态。

4.4 突出新文科特征与人才培养

信息资源管理学科生态建设需要突出新文科的特征，与新目标、新需求相契合。 具体而言，应重视与其他学科的交叉融合与合作，强调技术、方法、工具的引入和应用，由“软”学科走向“硬”学科；明晰学科在理论、技术、方法方面需进行的改造和变革，合理运用新文科带来的新思维、新理论、新技术、新方法、新工具、新应用；强化学科的实践应用与实际成效，重视对学科内涵的认识与升华，结合新场景设立、承接研究课题，撰写并出版数量更多、质量更高的专著教材。

需要在新视角下打造学科教职人员、科研人员的知识架构，审视学科内部结构与体系，在培养目标、教学内容与方法、专业素养方面注重与新情境的有机交互，将数智技术作为有力工具，引领学科生态走向新的突

破；创新学科理论，创新学科对实践应用的指导，推动理论与实践结合，联通学界与业界，打破二者间存在的传统壁垒。注重对专业人才的教育与培养，构建在理论、实践、技术、方法上的竞争力，使其综合能力匹配市场需求，可以高质量地服务于政府部门、企业、出版机构、评价机构、研究机构、高等教育机构等，推动学科生态建设产生持续而高质量的新型人才输出，培养学科人才的数智素养，积极提升学科的社会影响，提升本学科在国家战略中的地位和作用。

4.5 强化研究能力与科研教学产出

从目前的某些指标来看，信息资源管理学科虽不能说是大学科，但也属于中等规模，其学科地位逐渐得到学界和社会的认可。应树立对学科的自信，在坚持学科基本概念、理论、历史、方法及内核的基础之上，在信息资源管理学科新生态构建的视域下积极强化研究能力，丰富学科专业知识，积累更多、更高质量的科研产出，包括论文、专著、教材、专利、标准、软件、研究报告和政策建议等，形成基于新型生产要素的知识能力体系。

制定清晰的研究目标，深入研究信息资源管理学科的新变化，挖掘学科内涵，把握学科内核，解决学科核心问题，寻求突破学科的盲区、误区和疑区问题；紧跟时代与技术的变化，变革思维定势，学会批判性思考，从新视角判断问题，善于对研究问题展开情报分析，制定更佳的解决方案，从而更好地在理论与实践方面达成平衡。

4.6 缩小学界业界之间的鸿沟

跟其他一些学科相似，信息资源管理学科学界和业界之间的鸿沟是学科内一直存在的问题，构建信息资源管理学科新生态需要努力缩小学界和业界之间的鸿沟。学界和业界在目标定位、工作内容、能力体系和考核评价等方面皆存有不同。从学界的视角出发，更重视为党育人，为国育才；从业界的视角出发，更侧重业务能力和实际成效。从信息资源管理学科属性看，二者皆需要研究驱动，都需要理论研究和实践需求相结合，专业教育和职业能力相结合，数智素质和创新能力培养相结合，知识传承和知识创造相结合，核心能力和交叉学科相结合。在此基础上，构建学界业界融合的、以科研成果市场转移转化为目标的新型信息产业。

学科生态的构建需要理论和实践的共同支撑，需要二者形成有机协同、相互支撑、相辅相成，脱离实践的理论研究没有应用价值，缺少理论支撑的实践工作也很可能增加试错的风险，只有注重理论和实践并重，理论与实践有机结合，才可以成为学科发展最大的动力源泉。学科之内，无论是学界还是业界，作为劳动者要素，都应具有责任意识和专业精神，在新质生产力赋能下，将学科生态发展作为重要使命与核心任务，构建具有生机活力的学科新生态体系，为产业发展提供强有力的支撑。

5 结语

新质生产力给信息资源管理学科建设提出了新的需求、新的挑战和新的机遇，需以积极心态，构建信息资源管理学科新生态，为学科发展注入新的活力。学科新生态的构建需学科具有更为开放、包容的心态，将新质生产力赋能学科建设，同时，信息资源管理学科的繁荣发展，也将赋予新质生产力更为丰富的内涵。信息资源管理学科需积极构建新质生产力赋能的学科核心能力与学科竞争力，在新的一级学科框架下，不断凝聚学科的基本共识和发展战略，增强对信息资源管理学科新的认知和共识，制定支撑二级学科建设的一级学科发展的总体战略，构建新质生产力驱动并相互作用的信息资源管理学科新生态，推动学科向新求质。

参考文献

［1］ 习近平. 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[EB/OL].［2024-08-13］. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6954761.htm.（Xi J P. Developing new quality productive forces is an inherent requirement and an important focus for promoting high-quality development[EB/OL].［2024-08-13］. https://

www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6954761.htm.)

[2] 中国政府网. 看!《政府工作报告》里的新质生产力[EB/OL]. [2024-08-13]. https://www.gov.cn/zhengce/jiedu/tujie/202403/content_6937462.htm.(Chinese Government Website. Look! The new quality productive forces in the Government Work Report[EB/OL]. [2024-08-13]. https://www.gov.cn/zhengce/jiedu/tujie/202403/content_6937462.htm.)

[3] 林毅夫,黄奇帆,郑永年,等. 新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑[M]. 北京:中信出版社,2024.(Lin Y F, Huang Q F, Zheng Y N, et al. New quality productive forces: The focus and intrinsic logic of China's innovative development[M]. Beijing: China Citic Press, 2024.)

[4] 李治堂. 服务与超越:新质生产力与出版业高质量发展双向互动[J]. 中国出版,2024(12):15-20.(Li Z T. Service and transcendence: Two-way interaction between new quality productivity and high quality development of publishing industry[J]. China Publishing Journal, 2024(12): 15-20.)

[5] 周蔚华,熊小明. 出版业在发展新质生产力中的功能及实现路径[J]. 中国编辑,2024(6):4-10.(Zhou W H, Xiong X M. Function and realization path of publishing industry in developing new quality productivity[J]. Chinese Editors Journal, 2024(6): 4-10.)

[6] 陈少志,李平. 新质生产力推动出版深度融合发展三维路径[J]. 中国出版,2024(12):21-26.(Chen S Z, Li P. Three-dimensional path of promoting the development of deep integration of publishing by new quality productivity[J]. China Publishing Journal, 2024(12): 21-26.)

[7] 初景利,黄水清. 从"图书情报与档案管理"到"信息资源管理"——一级学科更名的解析与思考[J]. 图书情报工作,2022,66(14):3-9.(Chu J L, Huang S Q. From "library, information and archives management" to "information resources management": Some analysis and reflections on the renaming of the first-level subject[J]. Library and Information Service, 2022, 66(14): 3-9.)

[8] 冯惠玲. 以信息资源管理的名义再绘学科蓝图[J]. 信息资源管理学报,2022,12(6):4-10.(Feng H L. Redrawing the disciplinary blueprint in the name of information resources management[J]. Journal of Information Resources Management, 2022, 12(6): 4-10.)

[9] 张新新,周颖燕. 新质生产力提升出版业全要素生产率的内涵意蕴、理论机理与策略构建[J]. 上海理工大学学报(社会科学版),2024,46(4):339-348.(Zhang X X, Zhou Y Y. Implications, theoretical mechanisms and strategies of enhancing total factor productivity in the publishing industry by new quality productive forces[J]. Journal of University of Shanghai for Science and Technology (Social Sciences Edition), 2024, 46(4): 339-348.)

(收稿日期:2024-08-26)